

# ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΔΕΛΤΙΟ Ν.49



Συναδέλφισσες, συνάδελφοι

Όπως φαίνεται από την παρακάτω περιγραφή της συνεδρίασης της ΔΕΠ, ο Δήμος Νέας Σμύρνης με την πρόθυμη «συμπαράσταση» των «εκπροσώπων» των ΕΒΕΝΣ και του Εμπορικού Συλλόγου, έχει εισηγμένη απόφαση να καταδικάσει το 6<sup>ο</sup> Δημοτικό Σχολείο σε συρρίκνωση της ήδη μικρής αυλής του, κατά το 1/3 τουλάχιστον για να φτιάξει ένα έργο που ΔΕΝ ΤΟ ΘΕΛΕΙ η Εκπαιδευτική κοινότητα.

Δεν μπορούμε να μην επισημάνουμε ότι καλέστηκαν 3 συνεδριάσεις της ΔΕΠ η μία μετά την άλλη, μέχρι να «περάσει» η «σωστή» απόφαση!!!

Δεν μπορούμε να μην επισημάνουμε ότι ο Δήμος δεν επιδεικνύει τον ίδιο ζήλο για να λύσει το άμεσο και επείγον κτηριακό πρόβλημα που επισημαίνουμε και έχουμε προειδοποιήσει επανειλημμένα ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥΣ: ΤΟ ΣΕΠΤΕΜΒΡΗ ΤΑ ΠΑΙΔΙΑ ΔΕΝ ΘΑ ΧΩΡΑΝΕ ΣΤΑ ΣΧΟΛΕΙΑ ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΠΙΑ ΣΕ ΚΑΝΕΝΑ ΣΧΟΛΕΙΟ ΑΛΛΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ ΓΙΑ ΝΑ ΓΙΝΟΥΝ ΤΑΞΕΙΣ!

Η εκπαιδευτική κοινότητα το επόμενο διάστημα θα πρέπει να δραστηριοποιηθεί σαν σύνολο μαζί με τους γονείς και να απαιτήσει τη λύση του προβλήματος. Αν δεν πάρουμε την κατάσταση στα χέρια μας, η μόνη προοπτική που διαγράφεται μπροστά μας είναι σχολεία-κλουβιά των 350, 400 και 500 μαθητών, γεγονός ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ και ΣΚΑΝΔΑΛΩΔΕΣ για την Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση.

Στα σχολεία της Νέας Σμύρνης, οι μικροί μαθητές στοιβάζονται σε υποτυπώδη προαύλια και ΟΛΑ τα τμήματα είναι υπερμεγέθη. Έχουν καλυφθεί όλες οι διαθέσιμες αίθουσες διδασκαλίας και δεν υπάρχουν άλλες για να υποδεχτούν το νέο κύμα μαθητών που έρχεται το Σεπτέμβρη.

Αυτό είναι το μεγάλο κατόρθωμα της πολιτικής που ακολουθεί ο Δήμος!

Και, όπως γνωρίζουμε έχουν ήδη περισσέψει τα υποκριτικά ερωτήματα και τα κροκοδείλια δάκρυα για την επικινδυνότητα των προαυλίων...

## ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΓΙΑ ΤΗΝ 3<sup>η</sup> Συνεδρίαση της ΔΕΠ 16-4-15

Η ΔΕΠ είχε θέμα την επικαιροποίηση της απόφασης για υλοποίηση έργου στο 6<sup>ο</sup> Δημοτικό Σχολείο Νέας Σμύρνης. Πρόκειται για την τρίτη συνεχόμενη συνεδρίαση για το ίδιο θέμα .

Στις 24/2/2015 η διερεύνηση εισέπραξε αρνητική διάθεση, ενώ στις 7/4/2015 δεν πέρασε η πρόταση του Αντιδημάρχου (με 3 κατά, 2 υπέρ 1 λευκό), ενώ έλειπαν οι δύο εκπρόσωποι της Διοίκησης

Από τι φάνηκε δεν άρεσε στον Αντιδήμαρχο και συγκάλεσε εκ νέου ΔΕΠ για Τετάρτη 16/4.

Υπήρξε τοποθέτηση από τον Πρόεδρο (Αντιδήμαρχο), ότι πρόθεση του Δήμου είναι έτσι και αλλιώς να προχωρήσει το έργο. Έχουμε δώσει λεφτά για τις μελέτες και δεν θέλουμε να τα χάσουμε. Δεν μπορεί να γίνει κάτι άλλο . Πρόθεση των φορέων από παλιά ήταν (Και των Γονέων και των εκπαιδευτικών) να υπάρξει αίθουσα πολλαπλών χρήσεων, Είναι θέμα πολιτισμού, τα παιδιά για να κάνουν τις εκδηλώσεις τους μας ζητάγανε οι εκπαιδευτικοί και γονείς τον Γαλαξία, τα παιδιά θα έχουν ένα χώρο κλειστό για τη Γυμναστική τους και δεν θα βρέχονται, όλες οι άλλες προτάσεις (αλλαγής σχεδίων) δεν γίνονται, έτσι και αλλιώς ο αύλειος χώρος δεν είναι επαρκής σε κανένα σχολείο , με το καινούργιο έργο θα υπάρξει και σταθεροποίηση του παλιού κτηρίου.

Κατόπιν πήρε το λόγο ο εκπρόσωπος του Συλλόγου μας Γ. Καραμουσουλής. Είπε ότι δεν είναι έτσι τα πράγματα. Ότι ναι μεν ζητούσαμε γονείς και εκπαιδευτικοί από παλιά μια αίθουσα πολλαπλών όμως με κυριότερη προϋπόθεση να μην χαθεί αύλειος χώρος (απαρίθμηση όλων των συνεπειών που θα υπάρξουν) και προτείναμε να γίνει υπερυψωμένη και η αίθουσα αυτή. Και εκεί είχαμε μείνει. Τότε, δεν είχε διαφανεί το πρόβλημα με την αύξηση των παιδιών. Όμως από το 2007 ο Σύλλογος Εκπαιδευτικών Π.Ε. είχε προειδοποιήσει με συνεχείς παρεμβάσεις και προτάσεις για το πρόβλημα το κτηριακό. Ο δήμος κώφευε. Εδώ είναι καθαρά θέμα πολιτικής βούλησης του Δήμου, και αν ήθελε μπορούσε όπως έχει θέληση και για αυτό να προχωρούσε σε λύσεις. Εξάλλου, ακόμα κι αν ξεκινήσει αυτό το έργο θα ολοκληρωθεί σε 3-4 χρόνια . Φέτος θα έχουμε επιπλέον 100-200 παιδιά. Καλή η

αίθουσα εκδηλώσεων αλλά **τα παιδιά αυτά που θα τα βάλετε** και σε ποιόν χώρο θα «στοιβαχτούν». Άρα χρειάζεται πρώτα –πρώτα άμεση λύση για αυτό το θέμα. Και όλη η κατεύθυνση, βούληση, θέληση που έχετε δείξει για αυτό το έργο να στραφεί σε εξεύρεση λύσεων για το κτηριακό που υπάρχουν. Πολιτική βούληση χρειάζεται. **Υπάρχουν προτάσεις για το Προσκοπείο, Παλλάδιο, για Νηπιαγωγεία στην Αιγαίου 47, Βενιζέλου και Κράτητος, πλ. Ζαρίφη και τέλος το γνωστό οικόπεδο του «Κατσού».** Ως εκπαιδευτικοί αλλά και ως γονείς **είμαστε αντίθετοι σε αυτό το έργο** γιατί **χάνεται βασικός ζωτικός χώρος για τα παιδιά** με σοβαρές επιπτώσεις τόσο στη σωματική όσο και στη ψυχική υγεία των παιδιών. Ποιος θα αναλάβει την ευθύνη αυτή; Και καλώ και τους υπόλοιπους φορείς και κυρίως τους Εκπαιδευτικούς, γονείς και τη Διοίκηση να μην δώσουν θετική ψήφο και να αναλογιστεί ο καθένας τις ευθύνες του.

Κατόπιν **τοποθετήθηκε ο Σιούτας (Α/θμια, εκπρόσωπος της Διοίκησης)** είπε καλό είναι να υπάρχει ο χώρος αυτός (πολλαπλών) τον έχουμε ανάγκη, ήταν αίτημα ακόμη από τότε που ήμουν εκεί Δ/ντής όμως συντάσσομαι με τη θέση των εκπαιδευτικών και των Γονέων. Επίσης, υπάρχει όμως και το έλεγα και τότε και τώρα πλέον φανερά και επίσημα ότι υπάρχει λόγω της εμπειρίας από τους σεισμούς στο χώρο αυτό **θέμα στατικότητας.**

Το λόγο πήρε στη συνέχεια ο **εκπρόσωπος της Ένωσης Γονέων** που τόνισε ότι δεν έχει αλλάξει κάτι από την προηγούμενη φορά άρα εμμένουμε στη θέση μας, που είναι αρνητική. Να δούμε μόνο πιο σοβαρά αν υπάρχουν τρόποι εναλλακτικοί, αν μπορούμε να αλλάξουμε κάπως τα σχέδια, να **δοθεί ο αύλειος χώρος του προσκοπείου** κτλ. Έβαλε και αυτός θέμα στατικού ελέγχου στο κτίριο του 6<sup>ου</sup> δημοτικού.

Στη συνέχεια πήρε το λόγο ο **εκπρόσωπος της ΕΛΜΕ** και συντάχτηκε με τις θέσεις μας και έβαλε επιτακτικά το θέμα του στατικού ελέγχου.

Ο εκπρόσωπος **της Διοίκησης από τη Β/θμια** επικαλέστηκε τους λόγους στήριξης αυτού του έργου, ότι και αυτός σαν γονέας του σχολείου τότε ήθελε έναν τέτοιο χώρο στο σχολείο, είναι αναγκαιότητα να υπάρχει σε κάθε σχολείο ένας χώρος πολιτισμού, που θα μπορούν τα παιδιά να εκφράζονται, και κυρίως στηρίχτηκε στο ότι ένα τέτοιο έργο θα στηρίζει και το υπάρχον παλιό κτήριο.

Κατόπιν οι **δύο εκπρόσωποι (;) των φορέων (ΕΒΕΝΣ και Εμπορικός Σύλλογος)** τοποθετήθηκαν **ΥΠΕΡ** αν και δεν ήταν όπως είπαν άμεσα εμπλεκόμενοι, αν και έπρεπε να «ακούσουν» την εκπαιδευτική κοινότητα και τους γονείς.

Κατόπιν ο εκπρόσωπος του Συλλόγου Εκπαιδευτικών Π.Ε. Γ. Καραμουσουλής **ζήτησε πάλι το λόγο για δευτερολογία** και έβαλε το συνολικό πρόβλημα του κτηριακού, και αν όπως είπαν τους ενδιαφέρει το ζήτημα του πολιτισμού και του ανοίγματος στην κοινωνία του σχολείου, χρειάζονται καλύτεροι και μεγαλύτεροι αύλιοι χώροι και όχι περιορισμός τους, νέα σχολεία με σωστές προδιαγραφές και σωστές αίθουσες εκδηλώσεων, δράση και θέληση για λύση του προβλήματος και όχι προχειρότητες και τους τόνισε αν μέσα σε ένα μικρό χρονικό διάστημα ψηφιστεί νόμος για 20 παιδιά σε κάθε τάξη τι θα κάνουμε τότε; Επίσης, τονίστηκε έντονα ότι εμείς ως Σύλλογος Εκπαιδευτικών αλλά και ως γονείς δεν θα σταματήσουμε εδώ, αλλά και ο καθένας να αναλάβει την ευθύνη των αποφάσεων του και της ψήφου του.

**Κατόπιν αυτού έγινε ψηφοφορία. ΤΟ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΤΗΣ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑΣ ήταν 4 κατά και 4 υπέρ:**

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αντιδήμαρχος Συρίγος)	= Υπέρ
ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΠΕ (Γ. Καραμουσουλής)	= Κατά
ΕΛΜΕ (Γεωργούτσος)	= Κατά
ΕΝΩΣΗ ΓΟΝΕΩΝ (Σώζος)	= Κατά
ΔΙΟΙΚΗΣΗ Α/ΘΜΙΑΣ (Σιούτας)	= Κατά
ΔΙΟΙΚΗΣΗ Β/ΘΜΙΑΣ (Μιχαλόπουλος)	= Υπέρ
ΕΒΕΝΣ (Τσουκάτος)	= Υπέρ
ΕΜΠΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ (Παπαβασιλείου)	= Υπέρ

Μετά από τον ισχυρισμό του Προέδρου ότι μετράει διπλή η ψήφος του εφόσον υπάρχει ισοψηφία, η συνεδρίαση έκλεισε με έντονες ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΕΣ από την πλευρά των εκπροσώπων γονέων και εκπαιδευτικών.

**Καραμουσουλής Γιώργος,**  
**εκπρόσωπος του Συλλόγου Εκπαιδευτικών Π.Ε. στη Δημοτική Επιτροπή Παιδείας Νέας Σμύρνης.**